



Miguel Gallardo <miguel902998352@gmail.com>

matematicas.uniovi.es y presuntos PLAGIOS en MATEMÁTICA E INFORMÁTICA APLICADAS A LAS INGENIERÍAS CIVIL Y NAVAL Fwd: Ingenieros industriales y presunto PLAGIO Fwd: Francisco Michavila Pitarch carta abierta
www.cita.es/gaceta-michavila.pdf

1 mensaje

MIGUEL ANGEL GALLARDO ORTIZ <miguelangel.gallardo@ucm.es>

10 de octubre de 2018, 10:38

Para: abascal@uniovi.es, alarconbegona@uniovi.es, ama@uniovi.es, anam@uniovi.es, aranda@uniovi.es, bayon@uniovi.es, carlos@uniovi.es, cerneadoina@uniovi.es, cesarm@uniovi.es, cmartinez@uniovi.es, couselo@uniovi.es, grau@uniovi.es, jarodriguez@uniovi.es, jlfm@uniovi.es, jspr@uniovi.es, lmpedruelo@gmail.com, masa@uniovi.es, meana@uniovi.es, mesa@uniovi.es, mjfg@uniovi.es, mmateos@uniovi.es, mzamora@uniovi.es, nilo@uniovi.es, omar@uniovi.es, palacioantonio@uniovi.es, palonso@uniovi.es, pedrosr@uniovi.es, riera@uniovi.es, rua@uniovi.es, ruizalfonso@uniovi.es, sanchezfernando@uniovi.es, sanluis@uniovi.es, santos@uniovi.es, seco@uniovi.es, selgasvirginia@uniovi.es, sergey.shmarev@gmail.com, shmarev@uniovi.es, vigilenrique@uniovi.es, zulima@uniovi.es
 Cc: apedanica ong <apedanica.ong@gmail.com>

A quien pueda interesar en matematicas.uniovi.es en carta abierta www.cita.es/unovi-plagios.pdf

Queremos pedir opinión a expertos matemáticos sobre una modelización de los sujetos, objetos, relaciones y normas explícitas e implícitas relacionados con el **PLAGIO EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO** estudiando las luces y las sombras de un presunto plagio por traducción del francés sin cita de fuente (detectado en 1978 en la "Gaceta matemática") que el profesor Pedro Abellanas atribuyó a **Francisco Michavila Pitarch, actual consejero de Educación en las delegaciones permanentes de España ante la OCDE, la UNESCO y el Consejo de Europa, catedrático de la Universidad Politécnica de Madrid UPM, director ejecutivo de la Universidad Franco-Española, (UFRES CRUE CPU CDEFI), miembro de la Real Academia de Doctores.**

Ya hemos pedido al gabinete de comunicación de la universidad el contacto directo y eficaz con todos los expertos en detectar y evidenciar plagios rogando inteligente difusión de este mensaje con enlaces y referencias publicadas comprobables.

Estamos investigando la problemática universitaria del plagio desde una perspectiva modelizable. Una parte importante es la política de comunicación de cada universidad respecto a los presuntos plagios de sus titulados, y más aún de su profesorado o cargos de representación institucional.

Buscamos comunicados de prensa sobre plagios como el que puede verse en

<https://www.ucm.es/la-universidad-complutense-detecta-irregularidades-en-la-tesis-doctoral-de-d-cesar-acuna>

La prioridad es el estudio de la sociología crítica hacia el encubrimiento y las represalias contra quien denuncia un plagio en ámbitos universitarios. Hemos planteado un modelo matricial $X_i - Y_j$ sobre quién sabe pero calla y quién se indigna o no una vez que comprueba por sí mismo la existencia de un plagio, que tratamos de explicar y mejorar depurándolo con los comentarios de profesores de matemáticas sobre un caso que tenemos bien documentado por la "Gaceta Matemática" con especial relevancia histórica y trascendencia por la representación internacional actual del presunto plagiador Francisco Michavila Pitarch, así:

1. Sea el conjunto de individuos que, antes de que yo hiciera pública la nota del Prof. Abellanas en la Gaceta Universitaria (que se ofrece escaneada al final de este mensaje) sobre el presunto plagio de Francisco Michavila Pitarch por traducción del francés sin cita de fuente original, conocían su existencia o los hechos documentados en ella, conjunto de enterados a que llamaremos X_1, X_2, \dots, X_n (lo confiesen o no sus miembros)
2. El subconjunto de X_n que es conocido por Francisco Michavila lo denominamos conjunto de enterados que consienten en silencio X_i siendo i menor o igual que n . En este subconjunto se representan a los presuntos interlocutores de quien presuntamente ha hecho algo de lo que no se debe sentir nada orgulloso y quisiera silenciarlo el mismo Francisco Michavila.
3. El subconjunto X_i está formado por individuos que pueden haber sido beneficiados o perjudicados o ignorados por Michavila. Los beneficiados forman el conjunto X_i que pueden haber utilizado o no su conocimiento de la nota para influir en acciones u omisiones del presunto plagiador
4. Dentro subconjunto X_i aquellos que utilizaron su conocimiento de los hechos pueden ser presuntos extorsionadores que deberían ser investigados de oficio por la Fiscalía aunque el presunto plagio prescribiera,

porque siendo Michavilla funcionario público la extorsión podría ser actual. Existirá un máximo de imputabilidad penal dolosa dentro de X_i al que llamaremos X_{max}

5. Existe otro conjunto Y_m (de que yo mismo formo parte) formado por los que nos acabamos de enterar hace pocos días de que existía la nota firmada por el Prof. Abellanas y publicada en la Gaceta Matemática denunciando el presunto plagio con todos los detalles, sin sanción alguna

6. En ese conjunto Y_m probablemente se distingan 3 subconjuntos, formados por a) indiferentes pasivos que ignorarán la nota sean cuales fueren los hechos documentables b) que defenderán a Michavilla incluso si se prueba que presuntamente plagió, y c) el conjunto de indignados Y_j

7. Hay por tanto 4 conjuntos relevantes, X_n que son todos los que sabían y dentro de él X_i que son los que se beneficiaron de saber, por una parte, y por la otra Y_m que somos los que nos estamos enterando que incluye a Y_j que lo formamos los que creemos que no puede quedar así tan gravísimo presunto plagio.

Considerando la representación internacional que ostenta el presunto plagiaro traductor sin cita de fuente y la historia de los contratos u oposiciones de funcionarios docentes y tesis doctorales o publicaciones en que ha influido o llegó a ser determinante para el conjunto X_i , es prioritario identificar a X_{max}

Aunque el presunto plagio esté prescrito, es posible que X_{max} pueda ser imputable penalmente, y también es posible que muy recientemente se haya producido alguna presunta extorsión investigable judicialmente si se resuelve el problema que aquí se plantea.

En definitiva, buscamos a los más delincuentes por censura, encubrimiento, complicidad y posibles extorsiones relacionadas con el presunto plagio de Francisco Michavilla dentro de X_i , identificando bien a X_{max} mientras tratamos de informar al mayor número de interesables (s.e.u.o.), ampliando Y_j .

¿Alguna sugerencia o propuesta o correcciones para ello? Agradeceré comentarios e inteligente difusión para todo esto:

----- Mensaje reenviado -----

De: **apedanica ong** <apedanica.ong@gmail.com>

Fecha: 3 de octubre de 2018, 16:09

Asunto: Presunto PLAGIO en MATEMÁTICA E INFORMÁTICA APLICADAS A LAS INGENIERÍAS CIVIL Y NAVAL Fwd: Ingenieros industriales y presunto PLAGIO Fwd: Francisco Michavilla Pitarch carta abierta www.cita.es/gaceta-michavilla.pdf

Para: adela.salvador@upm.es, alicia.canton@upm.es, angel.yague@upm.es, carlos.castro@upm.es, carlos.zanuy@upm.es, carlosalfonso.garcia@upm.es, cesareogabriel.garcia@upm.es, cmcorona@caminos.upm.es, cristina.garcia@upm.es, dionisio.perez@upm.es, fabricio.macia@upm.es, fcanovas@caminos.upm.es, fernandamosrodriguez@yahoo.es, fm.moreno@upm.es, francisca.canovas@upm.es, jacinto.cruz@upm.es, jesus.gomez.goni@upm.es, jlromero@fi.upm.es, jmanuel.sanchez@gmx.es, josefrancisco.gomez@upm.es, josejavier.muruzabal@upm.es, joseluis.romero@upm.es, jrodrigo@upcomillas.es, juanantonio.barcelo@upm.es, ld.dominguez@upm.es, leonardo.fernandez@upm.es, manuel.pastor@upm.es, mariaagripina.sanz@upm.es, mariabelen.munoz@upm.es, maricruz.vilela@upm.es, marilo.lopez@upm.es, miguel.martins@upm.es, mlatasa@gmail.com, msoler@caminos.upm.es, mtrinidad.menarguez@upm.es, pablo.angulo@upm.es, sagrario.lantaron@upm.es, santiago.higuera@upm.es, severino.fernandez@upm.es, soravilla@gmail.com, susana.merchan@upm.es

Cc: MIGUEL ANGEL GALLARDO ORTIZ <miguelangel.gallardo@ucm.es>

Para el profesorado de

MATEMÁTICA E INFORMÁTICA APLICADAS A LAS

INGENIERÍAS CIVIL Y NAVAL

----- Forwarded message -----

From: **apedanica ong** <apedanica.ong@gmail.com>

Date: mié., 3 oct. 2018 a las 14:17

Subject: Ingenieros industriales y presunto PLAGIO Fwd: Francisco Michavila Pitarch carta abierta www.cita.es/gaceta-michavila.pdf

To: <alejandrozarzo@upm.es>, <bernardodelacalle@upm.es>, <carlosgguillen@upm.es>, <carmengarciamiguel@upm.es>, <danielrivero@upm.es>, <elena.dominguez@upm.es>, <esanchez@etsii.upm.es>, <eugenio.degroote@upm.es>, <gsansigre@etsii.upm.es>, <jalonso@etsii.upm.es>, <javiersanguino@upm.es>, <jgutierrez@etsii.upm.es>, <jldelafuente@etsii.upm.es>, <jm.chaquet@upm.es>, <lfernandez@etsii.upm.es>, <lsanz@etsii.upm.es>, <malvarez@etsii.upm.es>, <maria.crespo@upm.es>, <matemat@etsii.upm.es>, <mlopez@etsii.upm.es>, <mmd@iberdrola.es>, <mrincon@etsii.upm.es>, <pablo.gomez.mourelo@upm.es>, <pedro.galan@upm.es>, <rbermejo@etsii.upm.es>

Cc: MIGUEL ANGEL GALLARDO ORTIZ <miguelangel.gallardo@ucm.es>

Dr. (PhD) Miguel Gallardo perito CRIPTÓLOGO Tel. (+34) 902998352 E-mail: apedanica.ong@gmail.com
Asociación APEDANICA datos oficiales en registro del Ministerio del Interior www.cita.es/apedanica.pdf

Para ingenieros industriales y sus profesores de Matemáticas:

Estamos investigando para evidenciar censura universitaria académica, encubrimiento, complicidad y posibles extorsiones relacionadas con el presunto plagio de Francisco Michavila con datos publicados (s.e.u.o.), así:

1. Sea el conjunto de individuos que, antes de que yo esté haciendo pública esa nota del Prof. Abellanas (que se ofrece escaneada al final de este mensaje) sobre el presunto plagio por traducción sin cita de fuente, conocían su existencia o los hechos documentados en ella, conjunto a que llamaremos X_1, X_2, \dots, X_n (lo confiesen o no sus miembros)
2. El subconjunto de X_n que es conocido por Francisco Michavila lo denominamos X_i siendo i menor o igual que n . En este subconjunto se representan a los presuntos interlocutores de quien presuntamente ha hecho algo de lo que no se debe sentir nada orgulloso y quisiera silenciarlo el mismo Francisco Michavila.
3. El subconjunto X_i está formado por individuos que pueden haber sido beneficiados o perjudicados o ignorados por Michavila. Los beneficiados forman el conjunto X_i que pueden haber utilizado o no su conocimiento de la nota para influir en acciones u omisiones del presunto plagiador
4. Dentro subconjunto X_i aquellos que utilizaron su conocimiento de los hechos pueden ser presuntos extorsionadores que deberían ser investigados de oficio por la Fiscalía aunque el presunto plagio prescribiera, porque siendo Michavila funcionario público la extorsión podría ser actual. Existirá un máximo de imputabilidad penal dolosa dentro de X_i al que llamaremos **X_{max}**
5. Existe otro conjunto Y_m (de que yo mismo formo parte) formado por los que nos acabamos de enterar hace pocos días de que existía la nota firmada por el Prof. Abellanas y publicada en la Gaceta Matemática denunciando el presunto plagio con todos los detalles, sin sanción alguna
6. En ese conjunto Y_m probablemente se distingan 3 subconjuntos, formados por a) indiferentes pasivos que ignorarán la nota sean cuales fueren los hechos documentables b) que defenderán a Michavila incluso si se prueba que presuntamente plagió, y c) el conjunto de indignados Y_j
7. Hay por tanto 4 conjuntos relevantes, X_n que son todos los que sabían y dentro de él X_i que son los que se beneficiaron de saber, por una parte, y por la otra Y_m que somos los que nos estamos enterando que incluye a Y_j que lo formamos los que creemos que no puede quedar así

Considerando la representación internacional que ostenta el presunto plagiario traductor sin cita de fuente y la historia de los contratos u oposiciones de funcionarios docentes y tesis doctorales o publicaciones en que ha influido o llegó a ser determinante para el conjunto X_i , es prioritario identificar a **X_{max}**

Aunque el presunto plagio esté prescrito, es posible que **X_{max} pueda ser imputable penalmente, y también es posible que muy recientemente se haya producido alguna presunta extorsión investigable judicialmente si se resuelve el problema que aquí se plantea.**

En definitiva, buscamos a los más delincuentes por censura, encubrimiento, complicidad y posibles extorsiones relacionadas con el presunto plagio de Francisco Michavila dentro de X_i , identificando bien a **X_{max}** mientras tratamos de

informar al mayor número de interesables (s.e.u.o.), ampliando Yj.

¿Alguna sugerencia o propuesta o correcciones para ello? Agradeceré comentarios e inteligente difusión para todo esto:

----- Forwarded message -----

From: **apedanica ong** <apedanica.ong@gmail.com>

Date: mar., 2 oct. 2018 a las 21:52

Subject: Francisco Michavila Pitarch carta abierta www.cita.es/gaceta-michavila.pdf

To: <francisco.michavila@upm.es>, <michavila.gampi@upm.es>

Cc: MIGUEL ANGEL GALLARDO ORTIZ <miguelangel.gallardo@ucm.es>

Dr. (PhD) Miguel Gallardo perito CRIPTÓLOGO Tel. (+34) 902998352 E-mail: apedanica.ong@gmail.com
Asociación APEDANICA datos oficiales en registro del Ministerio del Interior www.cita.es/apedanica.pdf

Francisco Michavila Pitarch, consejero de Educación en las delegaciones permanentes de España ante la OCDE, la UNESCO y el Consejo de Europa, catedrático de la Universidad Politécnica de Madrid UPM, director ejecutivo de la Universidad Franco-Española, (UFRES CRUE CPU CDEFI), miembro de la Real Academia de Doctores en [carta abierta](http://www.cita.es/gaceta-michavila.pdf) www.cita.es/gaceta-michavila.pdf

https://docs.google.com/document/d/1CcYE1xgO1bQJK6KlmK2CcLqXKYVc_AVLnT182EahnBw/edit?usp=sharing

Quiero dar la máxima difusión a mi alcance a la nota de redacción que adjunto, en la que el **profesor Pedro Abellanas**, en mi opinión, con gran precisión, concisión y elegancia admirable, señala un (presunto, pero muy descarado) **plagio** por pura y simple traducción de lo escrito antes, en francés, por Pierre-Arnaud RAVIART. El artículo que usted, señor Michavila, publicó, está disponible en la *Gaceta matemática: revista publicada por el Instituto "Jorge Juan" de Matemáticas y la Real Sociedad Matemática Española*, ISSN 0016-3805, N.º. 3-4, 1977, págs. 39-52 completo en el PDF https://dmle.icmat.es/pdf/GACETAMATEMATICA_1977_29_3-4_01.pdf

Lamentablemente, la nota que adjunto no aparece ni en dialnet.unirioja.es ni tampoco la encuentro en dmle.icmat.es por lo que, conociendo sus antecedentes, sospecho que, hábilmente, se ha ocultado lo que le aseguro que yo hubiera querido conocer hace muchos años, para poder rogar toda la documentación y detalles con explicaciones al **profesor Pedro Abellanas**, a quien ahora admiro sorprendido por cómo, en una única hoja, deja evidencia para la Historia su presunto **plagio**. En todo caso, además de pedirle a usted, señor Michavila, cuanto quiera comentarme o refutar sobre el histórico documento que le adjunto, voy a tratar de conseguir lo escrito por Pierre-Arnaud RAVIART presuntamente plagiado, porque es muy difícil encontrar una **"pieza de convicción plagiológica"** de esa categoría. Hace falta más **plagioscopia** y **plagiometría** crítica hacia las obras de quienes nos representan.

Si los hechos y datos de esa nota del **profesor Pedro Abellanas** son ciertos, más allá de cualquier valoración moral que pueda hacerse del presunto **plagio**, lo que evidencia es una repugnante conspiración de silencio durante cuarenta años que define bien, por sí misma, la ignorancia y tal vez la cobardía o mucho peor aún, la complicidad de la **Escuela de Minas** y de la **Universidad Politécnica de Madrid UPM** (sobre la que no voy a extenderme aquí, pero sé que merecen la más dura crítica y condena moral desde sus rectores, hasta el último empleado público presuntamente corrupto al que presuntamente encubren), así como de todas las instituciones y empresas que han patrocinado sus actividades ignorando la nota adjunta, si es que no hubiera **censura** e **ignorancia deliberada**, las más reprochables inmundidades académicas, en mi opinión. Pero le repito, y le aseguro, que nadie tiene más interés que yo en conocer cuanto tenga usted que decir, o escribir, sobre lo siguiente:

NOTA DE LA REDACCION

La Redacción de *Gaceta Matemática* tiene el desagradable deber de disculparse ante los lectores de la revista y ante el Profesor P. A. Raviart por haber admitido el artículo firmado por Francisco F. Michavila Pitarch, titulado «Interpolación Funcional en R^n », publicado en el tomo XXIX de *Gaceta Matemática*, páginas 39-52, que es una reproducción de unas notas mult copiadas del curso de P. A. Raviart, titulado *Elementos finitos*, explicado en el año 1971 en la Univeridad de Paris, VI. El contenido del mencionado artículo corresponde a las páginas IV.1 a IV.22 de la referida nota del curso de P. A. Raviart.

Gaceta Matemática publica artículos de exposición de temas de interés para sus lectores, pero lo que, evidentemente, no puede hacer es reproducir, como en este caso, un trabajo, no fielmente transcrito, de un autor sin su permiso.

Evidentemente que el señor Michavila no hace una traducción literal del trabajo, pero lo que se puede comprobar es que todo el contenido del artículo del señor Michavila está en las notas del Profesor P. A. Raviart. Las variantes son del siguiente tipo: Sr. Michavila, página 39, línea 9: «Se designa por P el espacio de dimensión finita de las funciones de valor definidas sobre K ».

P. A. Raviart, pág. IV.1, línea 8: «Soit d'autre part P un espace de dimension finie de fonctions à valeurs réelles définies sur K ». (La falta de la palabra reales en la expresión del señor Michavila hace que la frase carezca de sentido.)

Señor Michavila, pág. 40, línea 1: «Caso 1...». P. A. Raviart, pág. IV.6, línea 1: «Exemple 2.1...».

Señor Michavila, pág. 40, línea 10: «Caso 2...». P. A. Raviart, página IV.7: «Exemple 2.2...». Etcétera.

Señor Michavila, pág. 42, línea 16: «Lema...». P. A. Raviart, página IV.9: «Lemme 2.1...».

Señor Michavila, pág. 45, línea 16: «Lema...». P. A. Raviart, página IV.3: «Lemme 1.2...».

Señor Michavila, pág. 46, línea 8: «Designemos por P_k el espacio de polinomios de grado k ; ...». P. A. Raviart, pág. IV.13, línea 3: «... les espaces de polynômes P_k de degré $\leq k$...». (Con la definición del señor Michavila de P_k no es válida la relación de la línea 12: $Q_k \subset P_k$, que sí lo es con la de Raviart.)

Lo mismo acontece en lo que resta del artículo.

Lo más grave de todo este penoso asunto, es que el señor Michavila se olvida de incluir, entre la bibliografía, las mencionadas notas mult copiadas de P. A. Raviart.

Por el Comité de Redacción:

P. ABELLANAS.

Nota: Francisco Michavila ha recibido el mensaje con esa nota según evidencian los acuses de recibo

From: **Francisco Michavila** <francisco.michavila@upm.es>

Date: mié., 3 oct. 2018 a las 9:16

Subject: Leído: Para mayor SEGURIDAD y SOLICITANDO PRONTO ACUSE DE RECIBO Re: Francisco Michavila Pitarch carta abierta www.cita.es/gaceta-michavila.pdf

To: <miguelangel.gallardo@ucm.es>

From: **Francisco Michavila** <michavila.gampi@upm.es>

Date: mié., 3 oct. 2018 a las 9:16

Subject: Leído: Para mayor SEGURIDAD y SOLICITANDO PRONTO ACUSE DE RECIBO Re: Francisco Michavila Pitarch carta abierta www.cita.es/gaceta-michavila.pdf

To: <miguelangel.gallardo@ucm.es>

Dirigidos a

Francisco Michavila Pitarch, consejero de Educación en las delegaciones permanentes de España ante la OCDE, la UNESCO y el Consejo de Europa, catedrático de la Universidad Politécnica de Madrid UPM, director ejecutivo de la Universidad Franco-Española, (UFRES CRUE CPU CDEFI), miembro de la Real Academia de Doctores en [carta abierta](http://www.cita.es/gaceta-michavila.pdf)
www.cita.es/gaceta-michavila.pdf

https://docs.google.com/document/d/1CcYE1xgO1bQJK6KlmK2CcLqXKYVc_AVLnT182EahnBw/edit?usp=sharing

<http://www.miguelgallardo.es/ingenieros-industriales.pdf>

<http://www.cita.es/presunto-plagio-arquitectura.pdf>

<http://www.cita.es/gaceta-michavila.pdf>

Los hechos principales y la evidencia de la nota del Profesor Abellanas también han sido publicados en

<http://www.actualidadiberica.com/madrid/203-40-anos-del-presunto-plagio-por-traduccion-sin-citar-fuente-se-difunde-la-evidencia-documentada-en-la-gaceta-matematica>

Dr. (PhD) Miguel Gallardo perito CRIPTÓLOGO Tel. (+34) 902998352 E-mail: apedanica.ong@gmail.com
Asociación APEDANICA datos oficiales en registro del Ministerio del Interior www.cita.es/apedanica.pdf

--

@APEDANICA Tel. (+34) 902998352

Estamos buscando financiación para 2 estudios

Uno para niños <http://www.cita.es/lactantes-laboratorio.pdf>

y otro de adultos en inglés <http://www.cita.es/fcc-complaint>

APEDANICA se presenta en 3 imágenes

<http://cita.es/error-apedanica.jpg>

<http://cita.es/justicia-tramposa.jpg>

<http://cita.es/justicia-apedanica.jpg>

y 1 documento oficial

www.cita.es/apedanica.pdf